

38/64

**A
NAGYKÁROLYI REFORMÁTUS
EGYHÁZMEGYE**

**1925. április hó 16. és 17-én
Nagykárolyban tartott**

RENDES KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

**KIADTA :
PAPP JÓZSEF
LELKÉSZI JEGYZŐ.**



*Nyomatott Róth és Komáromy könyvnyomdájában
Carei—Nagykároly, 1926.*

**A
NAGYKÁROLYI REFORMÁTUS
EGYHÁZMEGYE**

**1925. április hó 16. és 17-én
Nagykárolyban tartott**

RENDES KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA :
PAPP JÓZSEF
LELKÉSZI JEGYZŐ.

1

RÓTH ÉS KOMÁROMY KÖNYVNYOMDÁJA CAREL

Jegyzőkönyv.

**Felvétetelt Nagykárolyban, 1925. április hó
16. és 17.-én a nagykárolyi református
egyházmegye tavaszi rendes közgyűlésén.**

Elnökök : Havas Gyula esperes és Dr. Nagy Sándor
gondnok. *Jegyzők* : Papp József lelkészi és Néma
Gusztáv világi jegyző.

Jelen voltak :

Takács Ferenc, M. Szabó Miklós, Rácz Elek, Papp
József lelkészi, Kacsó Károly, Sz. Gáspár Pál és
Néma Gusztáv világi tanácsbírák. Dr. Kölcsey
Ferenc egyházmegyei ügyész.

Egyházak képviselői :

<i>Lelkészek :</i>		<i>Világiak :</i>
Bere :	Tukacs László	—
Börvely :	Havas Gyula	Csáki Sándor, Erdei Lajos
Csomaköz :	Tárczy Géza	Bay Miklós
Dobra :	Szabó István	Szendrei Antal
Domahida :	Szabó Lajos	Domahidy Elemér
		Asztalos György
Érdengeleg :	—	—
Gréndréd :	—	Szilágyi Kálmán
Érkörtvélyes :	Kovács Lajos	B. Vincze Lajos
Genes :	Papp József	Dancs Sándor, Tóth Endre
Géres :	Ujlaki Miklós	—
Iriny :	Veres Imre	—
Kaplony :	Lovász Béla	Budai Lajos
Királydarócz :	M. Szabó Miklós	Török Pál
Kismajtény :	Rácz Elek	—
Kr.-szentmiklós	Veress László	Szántó István
Nagykároly :	Gönczy Sándor	Fiók Albert
Szaniszló :	Takács Ferenc	—

Tanítóképviseelő : Török Bernát.

Egyházmegyei közgyűlésen jelenlévő alkotó tagok és érdeklődők eleget téve

Dr. Nagy Sándor egyházmegyei gondnok 1924. évi április hó 24.-én tartott közgyűlésen kifejezett azon nemes szívre valló óhajának: „hoggy gyűléseinket emeljük ki az adminisztrációs együtt-lét kereteiből az által, hogy kezdjük a jövőben Istentisztelettel a templomban, s annak egyik tárgya legyen mindenkor egy, a belmiszszió köréből vett szabadelőadás lelkészeink részéről”: 1925. évi április hó 16-án délelőtt 9 órakor a nagykárolyi református templomba vonultak alkalni Istentiszteletre, amelyen Veress László krasznaszentmiklósi lelkész, mint az egyházmegye legfiatalabb lelkésze imádkozott, Tárczy Géza csomaközi lelkész prédikált Márk. ev. X. r. 14. verse alapján, majd Papp József genesi lelkész vasárnapi iskolai mintatanítást tartott a „Jó Pásztor“-ról.

1. sz. Dr. Nagy Sándor egyházmegyei gondnok következő beszédének:

„Nagytiszteletű Egyházmegyei közgyűlés!

A midőn meleg szeretettel köszöntöm közgyűlésünk alkotó tagjait, szíves türelmüket kérem egy pár megjegyzésre.

Nagy igazság, hogy a jólétet akkor értékeljük igaz valójára szerint, amikor elveszett.

A hithűség érzése akkor lobog a leghatalmasabbban lelkünkben, mikor vészes hullámok ostromolják, s úgy érezzük, hogy elfojtás fenyegeti azt.

Eszmék csillámlanak, jönnek felszínre a történelemben, el is merülnek az ismeretlenségbe, a mint kiélték magukat.

Ma a nemzeti eszme éli renesansát, a háborus viharok visszahatásaként. Kiéli ez is majd magát. A mint megtette történelem rendelte köteles-

ségét, elenyészik ez is. E kötelességét pedig teljesíti hiven. A benne rejlő látszólagos ellenmondás dacára, megteremtette a kisebbségi problémát, mert az államhatároknak a faji határokkal egybeesése, az élettél áll szöges ellentétben, és mert a nemzeti többség egyed uralkodási törekvése, szükségszerűleg vonja maga után a kisebbségi jogok codificálását.

E kisebbségi jogok között vezetőszerp illeti a hitfelekezetek egyház- iskolai autonomiájának kérdését, melynek kielégítő megoldása nélkül, nem adhat az állam consolidált nyugalmat polgárainak.

Ime ez a napjainkat uraló eszme így formálódik át és lesz előhírnöke a jövőt betöltő cultur-gazdasági világberendezkedésnek, mint Keresztelő János a Jézusnak.

De hát nem is lehet másként. A gazdasági boldogulás lehetősége és culturánk fejlődési szabadsága Isteni jogon illet meg. És mégis ennek megcsufolására adta ki a miniszterium az u. n. cultur zónákra vonatkozó rendeletét. E zónáknak épen a hiveink lakta részeiről állapítja meg ebben, hogy azok műveltségben annyira visszamaradtak, haladásra annyira képtelenek, miként iskoláink elnémitásával, vagy elnéptelenítésével, s ezzel karöltöten gazdasági elnyomással lehet segíteni csupán.

Megölni a létezőt, erőszakolni a vitán felül alacsonyabb cultur niveut, az emberi haladás és consolidáció szent nevében!

Ez a torz képü össze vissza lett szülötte a nemzeti eszme mai módon terjesztett culturájának!

De elmulik ez is. El kell mulnia, mert emberi találmány, s mint ilyen esendő.

Teljesíti törtenelem adta kötelességét még is, amikor megtanít arra, hogy mit jelent az elvesztett culturális jólét szabad birtokolása, s fokozot-

tabb éberséggel, magasabb lobogásra szítja bennünk a hithűség erejét. Mint a költő mondja:

*Mig ember szív van, míg eszmél az agy,
S fenn álló rend a vágnak gálat ír,
Szintén fog élni a szellem világban
Tagadásul költészet és nagy eszme!*

Ez az egyetlen pozitívum, ez az örök nagy eszme: a hit, a szeretet hite. Adománya Jézusnak, ki élt mint ember, hogy meghaljon és meghalt, hogy mint Isten örökké éljen.

Ezzel kell felöveznünk magunkat ma, az idők járásának abnormitása idején. Jön még ugy is sok keserű reánk. A beigért interconfessionalis és felekezeti oktatási törvények tekintetében, nem ringathatjuk magunkat illúziókban. Hasztalan lesz e hó végén a kisebbségi egyházak vezetőinek ankétja e törvényeket illetőleg a miniszteriummal: az előjelek után megértő megoldásra nem számíthatunk.

De hát zimankós, kedvezőtlen időjárás esetén sem maradhat parlagon a föld. Szántani, vetni kell viharok idején is, ha aratni akarunk.

Mit tesz a jó gazda? Műveli földjének azt a részét, melyet megkiméltek az elemek. Ebbe aztán jó mélyen ereszti az ekét, hogy hozhasson a nemes mag érett kalászkodat.

A hitélet talaja a hívők lelkülete. Ostromolja ugyan az idegen eszmék kisajátítási törekvése is, de még nem jogerős ez a modern kisajátítási határozat, megmenthetjük azt magunk számára.

Porhanyítsuk e talajt alulról. Kezdve a serdülő lelkek vasárnapi iskolai oktatásával, folytatva az így fogékonnyá tettek részére intenzív tanításával a vallásnak lelkeszeink által. Mind ezek keretébe illesszük be az anyanyelv, s nemzetünk történelmének ismertetését, — hiszen egyházunk történelme fajunk történelme is, — olyan nemes termő réteget hozunk így felszínre, melylyel virulóvá lesz az egyházi élet, szikla szilárdná,

megdönthetlenné a hithűség és áldozatkészség : melyek pedig református egyházunk egyetlen erőforrásai és biztos fundamentumai.

Foglalkozzunk e kérdésekkel megértéssel, s a Krisztus által e földre hozott igazi demokratikus szeretet irányításával valamennyien.

Szomorú tünet egyházi közéletünkben, hogy vannak, akik épen e demokrácia nevében, mai nehéz idején nagy kérdéseink vajadásának, belülről akarnak egyenetlenséget támasztani. A világi papság hamisítatlan református eszméjét támadják hatalmi féltékenységből, s ennek köpenye alatt önös politikával akarják megfertőzni egyházi közéletünk göröngyös utait.

A felgyülemlett ambíciók, kisebbségi helyzetünk adottsága mellett, — más levezető csatornát, s egyéb érvényesülési utat nem találván : ez okozza talán e káros tünetet.

Eket ütni amugy is ritkuló sorainkba, s az áldást fakasztó együtt munkálkodás helyett, gáncsolni a nagy célok érdekében önzetlenül buzgólkodókat : rosszabb orvosság, mint a vélt betegség, mert sem fajunknak, sem egyházunknak nem szolgálnak vele, hanem csak a kívül állóknak szereznek örömet és megbízhatóságunk ellen nyújtanak bizonyítékokat.

Adja a jó Isten, hogy vonuljon el fejünk felől minden sötét felhő. Legyünk megértők. Legyünk egyek, fajunk és egyházunk érdekeinek szolgálatában. Ne feledjük a költő intelmét :

*A porszemel, mely csak magában áll,
Elfujja egy kis szellő, egy lehelet,
De hogy ha összeolvad, összenő,
Ha a porszemekből szikla alakul :
A fergeteg sem ingathatja meg !*

Nagytiszteletű Egyházmegyei közgyűlés !

Mindezek elmondására önként kínálkozott alkalom számomra most, midőnegyházmegyénkben a nekilendült, erősödő hitéletet tapasztalhatjuk. És

amidőn egyházmegyénk végre az állam hatalom által hivatalosan is elismertetett: induljunk a nagy és szent munkára Isten nevében, megértő testvéri szeretettel és a jobb jövőbe vetett rendületlen hittel!

Ezekről áthatva nyilvánítom mai közgyűlésünket megnyitottnak." elhangzása után

Elnökség egyházmegyénk
1925. évi április hó 16. és 17.-ik
napjaira Nagykárolyba összehí-
vott közgyűlését megnyitottnak
nyilvánította.

2. sz. Az egyházközségek világi képviselői megbízó leveleiket lelkészi jegyzőnél leadván, igazoltattak, s közgyűlés a fenti tagokkal megalakul.

3. sz. Közgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésére — elnökség és jegyzőkön kívül — Kacsó Károly, Sz. Gáspár Pál és Gönczy Sándor közgyűlési tagok kérettek fel.

4. sz. Olvastatott a következő esperesi jelentés:

Esperesi jelentés

a nagykárolyi református egyházmegye anyagi és szellemi állapotáról az 1924-ik évben.

Nagytiszteletű és Méltóságos Egyházmegyei Közgyűlés!

Az elmúlt évben ismét csak egy gyűlés tartására szoritkoztunk. Nem azért, mintha egyáltalán nem akadt volna tárgy, hanem mert nem kínálkozott olyan, melynek megvitatásától csak legkevésbé is remélhattük volna szomorú sorunk jobbra fordulását, egyházi és iskolai álla-

potaink javulását. Az üres szalma cséplést pedig már végkép meguntuk. Avagy nem ilyen eredménytelen munka-e ma, a hatalommal szemben, legközönségesebb emberi jogaink, egyházi és iskolai ügyeink méltányos kezelése érdekében szót emelni? Szánalomra méltó helyzetünk az utóbbi évben egy hajszálnyit sem javult. Ugyanaz a rideg, szigorú, teljes elnyomásunkra irányuló törekvés tapasztalható az egész vonalon. Sőt úgy tetszik, hogy az idővel, a mi szorongattatásunkba, bizonyos rutinra tesz szert a mi sorsunkat intéző hatalom s páratlan fifikával, mind szorosabbra fonja nyakunk körül a kötelet. Politikája a nagy kunktátorra emlékeztet. Nem siet, ha nyomorult helyzetünk javításáról van szó. Ő rá ér. Nem törődik azzal, hogy bennünket a kétségbeesésbe hajt vagy teljes apáthiába sülyeszt. Valóban ezek között a szélsőségek között lavirozunk s nincs egy parányi remény csillag, melynél dolgaink jobbra fordultát pillanthatnók meg.

A múlt év decemberében tartott egyházkerületi gyűlés állásfoglalása, mely egyenesen követeli kerületünk ügyének rendezését, már a türelem fogytát, — a kétségbeesést — jelzi. Véleményem szerint ugyan e hang későn jött, de bizonyos férfiaság cseng ki belőle. Bár eredménye lenne. A mai helyzetünk kinteljes élet, mely nem érdemes hordozásra. Nem győzők eleget imádkozni Istenhez, hogy tegye erősebbé a mi türelmünket, mint az elnyomó hatalom boszuszomját, hogy érhessük meg az időt, melyben emberi életet élhet harmad osztályú polgári fokozatba helyezett boldogtalan református népünk. Bizony rászolgáltunk. Nehéz viszonyaink között, kettő helyett is dolgozva, egyházaink, iskoláink érdekében mindent megtettünk, amire képesek voltunk s hogy megvagyunk, nem a hatalom szánalma, vagy humanitása, hanem a mi lelkes munkánk s letörhetetlen enerzsiánkban találja

magyarázatát. Ezt az őserőt kellene bennünk épen és ébren tartani továbbra is. Ez mivel esodákat egyházunk életében a múltban s a mi volt, az lesz is Böles Salamonként, nem vészett el, amiről magunk le nem mondtunk, ragaszkodjunk tehát hozzá, mint mentő horgonyunkhoz, részünkön az isteni kegyelem, mely megóv a kétségbeeséstől s az apátiától egyaránt

Az egyházmegye mindennemű állapotáról az egyház látogatási jegyzőkönyv alapján, a következőkben foglalom össze jelentésemet.

I. Az egyházközség belélete.

Az istentiszteletek vasár és ünnepnapokon rendszeresen megtartatnak és pedig délelőtt mindenütt predikációval, délután biblia vagy kátémagyarázattal, pár helyen imádsággal. Hétköznapiokon mindenütt tartatik istentisztelet reggel, könyörgéssel s néhány egyházban adventben, böjtben bibliamagyarázattal. Az iskolás gyermekek résztvesznek az istentiszteleteken. 2. A konfirmációra rendszerint a lelkészek készítik elő a növendékeket, a konfirmáció ünnepélyesen történik s a lehetőséghez mérten emléklapok osztatnak szét a növendékek között. 3. A templomot csak ünnepnapokon látogatják kellő buzgósággal a hivek, hétköznapiokon nem. Nagyon régi baj, nehezen található el a kellő orvos s á g. Az uralmi szentvacsorával élők száma a hivek lélekszámával egyenlő, mi ha nem fényes, de megnyugtató jelenség 5. Szektáriusok, felekezet nélküliek nincsenek hiveink között. 6. A házasságok egyháziilag is megkötöttek. Vegyes házasságoknál csaknem minden esetben jelentkezik a pápas lelkészek türelmetlensége s erőszakolása, de legtöbbször sikertelenül, úgy, hogy a születendő gyermekek vallására való megegyezés végeredményben javunkra billenti a mérleget. A hivek áldozatkézsége ma sem kisebb, mint

ren
koz
227
zás
ner
Ber
bet
egy
ber
edő
szó
Ha
Ép
sen
ner
cse
Ha
faj
egy
zet
gyu
éne
ujal
ide
men
nen
lasc
lálé
kiv
se
tud
kell
mat

szer
az e
az e

rendesen tapasztalható volt a közelmúltban. Adakozások az egyház javára és más célra 227354.63 leut tesznek ki. 11. A szegények gondozását szolgálja a szegény alap, mely más célra nem fordítható. 12. Felekezeti sérelem fordult elő Berében. Egy fényi asszonyt a törvényes formák betartása nélkül kebeleztet be az egyedül idvezítő egyházba a csanárosi plébános. A megtorlásra berei lelkész megtette a lépéseket, de eredmény eddig nem mutatkozik. 13. A hitélet erősítésére szolgáló felolvasások a minimumra csökkentek. Hadizónában vagyunk, a hatalom nem engedi. Épen így nem szervezhetők az ifjúsági egyesületek sem. Egyedül a vasárnapi iskola az, mely elé nem gördített eddig akadályt a hatalom. Ez új, csecsemő korát élő intézmény szép jövőt ígér. Ha lelkesen felkaroljuk, sokat menthetünk általa fajunk, vallásunk, kulturánk számára. Ma már egyházmegyénk minden egyházában be van vezetve, a kezdet nehézségein úgy szólva túl vagyunk. Örövendetesen szaporodnak az egyházi énekkarok is. A régiek feltámadnak, mellettük újak keletkeznek. Ha ragaszkodunk a törvény ide vonatkozó rendelkezéseihez, rövidesen valamennyi egyházunkban lesz énekkar. Lehetetlen nem érezni, minő kitűnő hatást gyakorol a vallásosság előmozdítására. Sajnos a szellemi táplálék el van zárva népünk előtt. A kalendáriumon kívül alig olvas egyebet a nép. Se megfelelő lapja, se vallásos iratai nincsenek. Ha magunk nem tudunk egyelőre teremteni, legalább a régiket kellene, ha már behozni nem lehet, ujonnan nyomtatni.

II. Az egyházközség külélete, szervezete, vagyona.

A presbytériumok szabályszerűen vannak szervezve, határozataik jegyzőkönyvbe foglalva s az egyház anyagi ügyeinek vezetésében, dacára az egyházközségi közgyűléseknek, elég buzgó-

ságot tanusítanak. Ez a buzgóság fokozható lenne, ha levennők kezeikről azt a láncot, melyet az ősök jónak láttak oda helyezni, melyet egyházközségi közgyűlésnek neveztek el. A lelkészek minden szükséges nyomtatvánnyal el vannak látva, melyeket pontosan vezetnek. Van vagyonleltár, melyben a változások évenként keresztül vitetnek. A vagyon mindenütt az egyház nevében áll, a lehetőségig jövedelmeztetve van. Az egyházialapok és tőkepenzsek értéke 307.682 03 leut tesz ki. A takarékmagtárak, e szépen jövedelmező intézményei az egyháznak, ismét kezdenek lábra állani. Adóssága alig pár egyháznak van, lényegtelen összegben. Az egyháztagokra kivetett adó csak a számban nagy, valójában jóval alatta van a békebelinek. A rendszeresen, minden évben, minden egyházban megállapított költségelőirányzat sehol sem zárul hiánnyal. E tekintetben teljes tájékoztatást nyújt számvevőszékünk munkálata, mely minden gondnoki számadást megvizsgál minden évben. Az egyházi épületekre nézve általában kimondhatjuk, hogy elég jókarban vannak. Az építkezés drágasága dacára is ez évben is tekintélyes összeg lett fordítva az egyházi mindennemű épületek jókarban tartására. Az e célra fordított összeg 356165.41 leu. Ezen épületek biztosítása éveken át a semmivel volt egyenlő. Ujabban egyházkerületünk rendelete folytán valamivel emelve lettek a biztosítási díjak, de ma is távol állanak a reális számítástól. E tekintetben is felhívom az egyházak vezetői figyelmét, nehogy a tultakárkosság megbosszulja magát. A belhivatalnokok mindössze pár egyházban nincsenek kifizetve, a nagy részben úgy ezen, mint mindennemű adó, illeték, stb. tartozások lerovattak.

III. Az egyházközség iskola ügyei.

Ez idő szerint tizenhárom egyházunkban 24 iskola van, ugyanannyi tanerővel. Mindennemű

állá
egy
is h
meg
gyil
tatá
ugy
belé
felel
lyet
nye
nak
nem
rint
telez
tanü
felh
erős
ninc
kolj
vásá
napl
tanit
ven
veh
más
kolá
sike
vélb
Nag
kézi
sike
köny
szer
vagy
hegy
szer
tanit
kola

államsegély nélkül, saját ereikből tartják fenn egyházaink. Közelebbről már a kultur adó alap is hozott bizonyos segítséget s anyagi tekintetben meg is állnánk a lábunkon, de a szellemiekben gyilkos munkát végez velünk szemben a közoktatásügyek vezetője. Lehetetlen dolgokra kötelezi úgy a tanítókat, mint a növendékeket. Ha ma belépünk egy szintiszta magyar nyelvű református felekezeti iskolába s látjuk azt a küzdelmet, melyet tanító és növendék folytat az ismeretlen nyelv miatt, minden reménye nélkül a haladásnak, a szánsalom s kétségbeesés fog el a jövő nemzedék sorsát illetőleg. Miniszteri rendelet szerint csak a harmadik elemi osztályban lenne kötelező a román nyelv tanítása, de a tulbuzgó tanügyi végrehajtók minden kellemetlen eszköz felhasználásával már az első elemi osztályban kieroszakolják a tanítást. Ezen a módszeren igazán nincs Isten áldás. Annyira csak a nyelvet erőszakolják, hogy ez végképen a többi tantárgy rovására megy. A subviziorok minden három hónapban megjelennek iskoláinkban s zavarják a tanítás rendes menetét s az általuk román nyelven felvett jegyzőkönyvek után egész biztosra vehető a megintés, vagy a büntetésnek valami más neve. A börvelyi, genesi, kismajtényi iskolák is így lettek megintve. Hogy miért, azt nem sikerült megtudni személyes utánjárással sem, levélbeli megkeresésünkre választ sem kaptunk. Nagy hiányát érzik tanítók és tanulók megfelelő kézi könyveknek. Kerületünknek csak részben sikerült e hiányon segíteni. Elkonfiskált iskolai könyveink helyett ma még lehetetlen másikat szerezni be. A nevelés ettől az eszköztől is megvagyunk fosztva. A mindennemű sérelmekből hegyeket lehetne felhalmozni. Királydarócson szerződés dacára sem alkalmaz református vallásu tanítót, sőt a saját épületét sem engedi meg iskolai célra használni. Egyenesen úgy adta vissza

az óvoda épületét, azzal a perverz kikötéssel, hogy abból iskolát készíteni nem szabad. Dengelegen, Krasznaszentmiklóson szintén nem alkalmaz református vallásu tanítót. Érendréden a törvényesen megválasztott tanítót a miniszter nem ismerte el, a tanfelügyelő pedig nevetséges jelek között bezáratta az iskolát, s a növendékeket az utcán igazgató-tanítója által összefogdos-tatta s az állami iskolába terelte. A revizor kétségtelen ellenséges, rossz akaratu eljárását, folyamodásra, a miniszter megsemmisítette s utóbb elismerte a tanítónőt. Egyet azonban kifeledett, a revizor belenyugvását. A revizor ugyanis még ma sem akceptálja a miniszter döntését s nem veszi ki a tanítónőtől az esküt, hanem csoda fals okoskodással ujonnan választásra szólította az iskola fenntartót, amely aztán ismét megválasztotta Csutoros Anna tanítónőt. Ilyen körülmények között hála és minden tisztesség illesse tanítóinkat, kik magasztos hivatásukat szem elől nem tévesztve, megtettek minden emberileg tehetőt, iskoláink helyes vezetése érdekében. Az elért eredmény normális viszonyok között is elismerést érdemelne. Huszonnégyszáz iskolánk közül a tanítás kilencben kitűnő, hatban jeles, hétben jó, kettőben elegendő eredménnyel folyik. Ha ezt a szintet sikerül továbbra is fenntartanunk: örvendhetünk. Iskolai épületek közül csak kettő rossz, a legnagyobb rész jó, legalább is türhető. Egész-ségi tekintetben ugyanez mondható. Tanszerek a viszonyokhoz mérten lehetőleg be vannak szerelve. Tananyag beosztásra nézve alkalmazkod-nunk kell az állami iskolához, mely jóval alatta marad régi rendszerünknek. A tanév 10 hónapos, szeptembertől június végéig. A növendékek iskola-látogatása ellen még mindig jogos a panasz, a késői beiskolázás, a korai vakáció, melyet a növendékek önként vesznek ki, még mindig tartja magát. Ezen sokat lehetne segíteni erélyes eljá-

rással az iskolafenntartó részéről. Ez évben 1250 növendék járt iskoláinkba.

IV. Az egyházi tisztviselőről.

A vezetők közötti egyetértés egyik legfontosabb tényezője lévén a munka sikerének, az egyházi tisztviselők közötti viszonyról a legjobbat szeretném jelenteni. Örömmel megmondhatom, hogy a viszonyok javulóban vannak, de bizonyos, hogy még ma sem állnak azon a fokon, a melyet a mi, talán az egész vilagon egyedül álló, nehéz helyzetünk megkívánna. E tekintetben még mindig vannak eltakarítani való romok egyházi életünkben. És ezzel igyekeznünk kell, különben a haladó idő, elleneinknek sohasem csökkenő szeretetlensége, ha szilárdul össze nem tartunk, elseper bennünket. Meg kell értenünk, hogy a viszálykodás lukszusát nem engedhetjük meg magunknak. Rajta kell lennünk, hogy a béke, egyetértés lelkész és hivek között mindenütt teljes legyen, hogy még Bere is veszítse el azt az épen nem kedvező hírnevet, amellyel az ősök, bizonyára nem ok nélkül, versben felruházták. Jól esik lelkemnek konstatálni, hogy ennek az édes békének megszerzésére papságunk minden lehető meg tesz. Ezt célozza a lelkészek egyesülete, e végett vezették be a lelkészek negyedévenkénti összejövetelét, melyen egyházi életünk felmerülő eseményeit ismertetve, támogatással siesünk, tanácscsal is, ha kell, tettel is, egyházi ügyeink helyes elintézéséhez, amelyen megbíralva saját magunkat, működésünket, tanácscsal, de amellett intéssel, dorgálással is igyekszünk az egyenes útról letért, eltévedt atyánkfiait a helyes útra vezérelni. Viszont a hivek körében az egyházfegyelem gyakorlásával kívánjuk az egészséges helyzetet megteremteni egyházainkban a biblia szavai szerint: „Feddjén engem az igaz és az olyan leszen nekem, mint a gyógyító balzsam“. Így kö-

zős munkával, erős akarattal valóra válthatjuk, a mi után sóvárgunk: az egyházi békét, a megelégedést. Nem hiányzik ehhez tulajdonképen csak az akarat. Híveink áldozatkészsége, lelkészeink szolgálatkészsége, mind adva van, ezekre építhetünk nyugodtan.

A lelkészi és tanítói karban történt változásokról a következőket jelenthetem:

Krasznaszentmiklósi lelkész Csighy István atyánkfia 1924. október havában megtért őseihez. Hű fia volt fajunknak, vallásunknak. Szigetként álló kicsiny szentmiklósi egyházunkat óvta, oltalmazta éveken át. Béke legyen hamvaival. Emlékét jegyzőkönyvünkben örökítsük meg.

Az üresen maradt krasznaszentmiklósi lelkészi állásra mindjárt november havában, meghívás útján Veres László ottani segédlelkész választatott el, kit december havában beiktattam hivatalába. Legyen az ifju Timótheus munkáján Isten áldása.

Berébe, az elmozdított Katona Zsigmond helyére Berényi Sándor választatott el. Az érendrédi gyülekezet a lemondott Üröghy Aranka — Csutoros Albert lelkész neje helyett Csutoros Annát választotta el. Irinybe a Koós-pár helyére Koroknay Ilona és Vadnay Margit okl. tanítónők választattak meg. Egyházmegyei közgyűlésünk jóváhagyása reményében mindegyik választást megerősítettem s az új tanerők munkájára Isten áldását kérem.

V. Népmozgalmi adatok.

Született 514, meghalt 346 egyén. Házasságra lépett 134 pár. Konfirmált 349 növendék. A házaspárok sem javunkra, sem kárunkra nem kötöttek egyezséget. Áttért 4, kitért 4 egyén. Szaporodás 169. fogyás 2. Összes lélekszám az anyaegyházakban 15359, a szórványokban: 348, együtt 15707 lélek.

Részletezés a negyedik számú mellékleten, melyet az első és második számmal kinyomatni kérek.

Hiveink áldozatkészségének tanuja az a lelkesedés, mellyel a háború alkalmával elvitt harangokat igyekszik pótolni. Erkörtvélyesen kettő, Bőrvényben kettő, Kismajtényban szintén egy új harang szereztetett be a hivek költségén. Domahidán Asztalos György és neje buzgó egyháztagok hősi halált halt fiók emlékére öntettek harangot 40.000 Lei költségén.

Miután a múlt évi december 14-iki egyházkerületi közgyűlésünk Piskolt, Kécz és Szamosdob egyházak egyházmegyénkhez csatolásával egyházaink számát huszra egészítette ki, egyházmegyénket a miniszter elismerte.

Ezzel kapcsolatban jelentem, hogy tiszteletes Veres Kálmán harmadéves hittanhallgató urat, tekintettel a mindinkább szaporodó munkára, hivatali segédül alkalmaztam.

Nagytiszteletű és Méltóságos Egyházmegyei Közgyűlés! Ezekben kívántam előterjeszteni az 1924-ik évi esperesi jelentésemet. Tudom, érzem, hogy hiányos, messze jár a teljességtől, de bizonyára még messzebb járna, a hálátlanság vádját is magára vonhatná, teljesen a szívem ellen cselekedném, ha meg nem emlékezném arról az Isten áldotta eseményről, mely szerint a mi nagyra-becsült, szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokunk, az én jobbik felem Nagyságos Dr. Nagy Sándor ur, most tiz éve kezdette meg szolgálatát egyházmegyénkben. Most tiz éve lett a miénk. Küldte a soha nem szunnyadó isteni gondviselés, hozta faja, egyháza iránti lángoló szeretete. E tiz év alatt tetteikkel bizonyította be, hogy szittya magyarságával csak igaz vallásossága versenyezhet, hogy vállalt kötelességét mindenkor szeretettel teljesítette, hogy ide forrott a szívünkhöz, egy velünk hitben, reményben, szeretetben. Nem

kések kijelenteni, hogy ilyen a szeretet lelkével felruházott, kiváló tehetségű egyént, jó református egyháztagot, csak jókedvében ajándékoz az Ur az őtet félőknek. És midőn szokszorosan hálás vagyunk a Gondviselés iránt, hogy egyházmegyénknél, mellém, mint Mózeshez Áront adta őt az Ur, azt hiszem, mindnyájunknak szívből jövő óhaját fejezem ki akkor, midőn a mai nap emlékét jegyzőkönyvünkben megörökíteni kérem s esedezem a magasságos Istenhez, hogy e nemes, szép életet igen soká tartsa meg egyházmegyénk, közegyházunk, magyarságunk részére.

Kiváló tiszteletem nyilvánításával vagyok:

Börvely, 1925. ápr. 14.

Havas Gyula
esperes

Közgyűlés

a) az esperesi jelentést tudomásul veszi, s az abban foglalt elnöki intézkedéseket határozatokká emeli;

b) Néhai Csighy István, krasznaszentmiklósi lelkész emlékét jegyzőkönyvében megörökíti;

c) Veress László krasznaszentmiklósi lelkészt bekebelezi; Berényi Sándor berei, Csutoros Anna érendrédi, Koroknay Ilona és Vadnay Margit irinyi, tanítót, illetve tanítónőket állásaikban megerősíti;

d) Adakozásokról, építkezési költségekről, alapokról és tőkepénzekről, az iskolákról való ki-mutatásnak, valamint a népmozgalmi statisztikának közgyűlésünk jegyzőkönyvében való köz-zétételét elhatározza;

e) Veress Kálmán hittanhallgatónak Esperes ur mellett segédlelkésként minőségben való alkalmaztatását tudomásul veszi;

f) Egyházmegyénkben tíz év óta lankadhatatlan buzgósággal, páratlan hűséggel munkálkodó, nagyrabecsült, szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokunk: dr. Nagy Sándor iránt érzett szeretetét, törhetetlen ragaszkodását jegyzőkönyvünkben is megörökíti.

5. sz. Olvastatott a következő számvevőszéki jelentés:

Számvevőszék jelentése

az 1924.-ik évi egyházgondnoki, egyházmagtári és börtári számadásokról és az 1925.-ik évi egyházi költségelőirányzatokról

Egyházmegyénk mind a tizenhét egyháza beküldte a számadásokat és a költségelőirányzatokat Érdengeleg kivételével, ahonnan sem magtár-számadás, sem költségelőirányzat nem érkezett. Mindezeket megvizsgálván a berei, börvelyi, csomaközi, dobrai, domahidai, érendrédi, érkörtvélyesi, gencsi, géresi, irinyi, kaplonyi, királydaráczyi, kismajtényi, krasznaszentmiklósi, nagykarolyi, szaniszlói egyházak gondnokainak számadását és az egyházi költségelőirányzatokat megerősítésre ajánljuk.

Az érdengelegi egyházgondnok számadása ennek a jobbsorsra érdemes kis egyháznak nagyon szomorú helyzetét mutatja. Eltekintve attól, hogy a számadás hiánnyal zárul, továbbá, hogy a nyugták legnagyobb részét vagy senki, vagy a helyettes lelkész és a gondnok irták alá: olyan súlyos és annyi sok fogyatkozása van a munká-

latnak, hogy azt elfogadásra, vagy megerősítésre ajánlani a számvevőszék részéről a legnagyobb lelkiismeretlenség lenne. Számvevőszék kéri ez ügyben az egyházmegye sürgős intézkedését.

Ami a többi egyházak számadásait és költségelőirányzatait illeti, azok belső és külső értékét tekintve, csaknem mindegyikről dicsérőleg nyilatkozhatunk. Egyébiránt, számvevőszék figyelmébe ajánlja egyeseknek, hogy a pénztári napló minden esztendő december 31 én lezárandó, egyház pecsétjével és a gondnok sajátkezű aláírásával ellátandó; a pénztári napló minden egyes, úgy kiadási, mint bevételi tétele nyugtával, illetve ellennyugtával igazolandó, a számadást elfogadó presbiteri határozat a számadási lőkönyvre rávezetendő. Az alapok kezelésének a megvizsgálására a kanonika vizitáció figyelmét ismételten felhívja a számvevőszék.

A „gazdálkodási költség“ címen, évről-évre ismétlődő, néhol ezrekre menő kiadásokat egyszerűsmindenkorra szüntesse meg az egyházmegyei közgyűlés.

Ezek után számadási nyomtatványok nyomtatására felhatalmazást kérünk.

Végül szabad legyen javaslatunkat a következőkben előterjeszteni :

Egyházmegyei közgyűlés

a) az érdengelegi egyházba az egyházgondnok, magtári számadások és a költségelőirányzat elkészítése végett sürgősen küldjön bizottságot, amely bizottság eljárása eredményéről azonnal tegyen jelentést Esperes Urnak ;

b) hatalmazza fel a számvevőszéket a szükséges nyomtatványok elkészíttetésére.

Kiváló tiszteletünk nyilvánításával vagyunk

a Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlésnek
alázatos szolgálói:

Nagykároly, 1925. április hó 16-án.

Papp József,
e. m. sz. sz. elnök.

Kacsó Károly,
e. m. sz. sz. tag.

Tukacs László,
e. m. sz. sz. tag

Számvevőszéki jelentés.

Rácz Elek kismajtényi lelkész, egyházmegyei
gyámintézeti és közigazgatási pénztáros 1924. évi
számadásait s költségelőirányzatait átvizsgálván,
minden tételében helyesen vezetettnek találtuk s
buzgó fáradozása kiemelésével a számadás köte-
lezettségai alól felmentésre, számadását megerő-
sítésre ajánljuk.

A számadások főbb vonásai:

I. Gyámpénztár.

Bevétel: 10030 Lei

Kiadás: 9925 Lei

Maradvány: 105 Lei

Vagyoni állás 1924. december hó 31-én Ma-
gyarországon lévő tőke és értékpapirokban:
24804 Kor. 75 fillér; Romániában lévő értékpapi-
rokban: 18200 Lei. Van a gyámintézetnek nyolc
gyámoltja.

Költségelőirányzat 1925. évre:

Fedezet: 1465 Lei

Szükséglet: 1325 Lei

Maradvány: 140 Lei

II.

Az országos református lelkészi nyug- és
gyámintézet helyett fizetett járulékokról szóló el-
számolás főbb tételei az 1924. évben:

Bevétel: 5037 Lei 98 bani.

Kiadás: 2520 Lei

Maradvány: 2517 Lei 98 bani.

Költségvetés:

Fedezet:	4128 Lei 54 bani
Szükséglet:	<u>2300 Lei</u>
Maradvány:	1828 Lei 54 bani

III. Közigazgatási pénztár.

Bevétel:	11596 Lei 23 bani
Kiadás:	<u>12311 Lei</u>
Tulkiadás:	717 Lei 77 bani

Költségelőirányzat:

Bevétel:	7804 Lei 50 bani
Kiadás:	<u>8592 Lei</u>
Fedezetlen kiadás:	787 Lei 50 bani

Midőn ugy az egyházgondnoki számadások és költségelőirányzatok, valamint Ráczy Elek gyámintézeti és közigazgatási pénztáros számadásait s költségelőirányzatait mellékleteikkel együtt egyházmegyei közgyűlésünk jegyzőkönyvében ki nyomatni javasoljuk, egyuttal tekintettel arra, hogy a mult évi közigazgatási pénztár tulkiadással, a folyó évi költségelőirányzat fedezetlen ki adással zárul s végül, hogy a nyomdai árak ro hamosan emelkednek: tisztelettel kérjük a lélek számutáni járuléknak 1 Lei 50 baniban való megállapítását.

Kiváló tiszteletünk nyilvánításával maradtunk:

Nagykároly, 1915. április 16-án.

Papp József,
e. m. sz. sz. elnök.

Kacsó Károly,
e. m. sz. sz. tag.

Tukacs László,
e. m. sz. sz. tag.

a) Közgyűlés a számvevő-
szék jelentését tudomásul veszi,

s az abban foglalt javaslatokat határozatokká emeli:

b) Érdengelegre Papp József számvevőszéki elnököt, Tukacs László számvevőszéki tagot és Szilágyi Kálmán érendrédi főgondnokot az 1924. évi egyházi és magtárgondnoki számadások és az 1925-ik évi költségelőirányzatok elkészítése végett kiküldi.

6. sz. Berényi Sándor berei tanító, Benkő Bianka kaplonyi, Csutoros Anna érendrédi, Szabó Ilona dobrai, Koroknai Ilona és Vadnay Margit irinyi tanítónők a hivatali esküt leteszik:

Elnökség — közgyűlésünk nevében — reájuk és működésükre Isten gazdag áldását kéri.

7. sz. Olvastatott a csomaközi református egyház kérése az adókulcs kiegészítése tárgyában.

A csomaközi református egyház presbytériuma 1925 március hó 20-án tartott ülése 2. számú határozatával az 1924. évi április hó 27-én tartott ülésének 1. sz. határozata alapján megállapított adókulcsot kiegészíti akként, hogy VII. osztálynak megállapítja a tisztviselők osztályát, akik fizetnek a lelkész részére 1 véka életet és 75 Leit; az egyház részére 150 Leit. VIII-ik osztályba sorozza az önálló kereskedőket, akik fizetnek lelkész részére 1 véka életet és 630 Leit; egyház részére 660 Leit; IX-ik osztályba sorozza a lelkészt, aki fizet az egyház részére 330 Leit.

Egyházmegyei közgyűlés, a csomaközi református egyház presbytériumának fenti határozatát, s ennek alapján az adókulcs kiegészítését, — mivel ellene a törvényes határidőn belül fellebbezés nem adatott be: megerősíti.

8. sz. Olvastatott Tárczy Géza csomaközi lelkész kérése a mezőpetrii szórványban a karácsonyi kiszállás kötelezettsége alól való felmentése tárgyában.

Tárczy Géza csomaközi lelkész jelenti, hogy a földjeitől, harangjától megfosztott Mezőpetri szórványban a lelkek száma annyira leapadt, hogy, egy-egy sátoros ünnep alkalmával alig jön össze 4—5 lélek Urvacsorával való élés végett, sőt már egymásután két alkalommal a karácsonyi ünnepeken egy lélek sem kereste fel az élet vizének forrását. Erre való hivatkozással nevezett lelkész atyánkfia kéri egyházmegyei közgyűlést, hogy őt — a viszonyok javultáig, — a karácsonyi kiszállás kötelezettsége alól mentse fel.

Egyházmegyei közgyűlés a felhozott szomorú indokokra való tekintettel Tárczy Géza csomaközi lelkésznek megengedi, hogy Mezőpetri szórványba karácsonykor csak akkor szálljon ki, ha az ott lakó hivek az Istentisztelettartást, Urvacsoraosztást óhajtják és ezt a lelkészszel előre közlik.

9. sz. Tárgyaltatott Bede László máramarosszigeti lelkész kérelme a „Jó Pásztor“ című lap érdekében.

Bede László máramarosszigeti lelkész az általa szerkesztett „Jó Pásztor“ című lap erkölcsi és anyagi támogatására kéri egyházmegyei közgyűlésünket.

Közgyűlés — sajnálattal bár, — de anyagi forrás híján anyagi támogatásban nem részesítheti a „Jó Pásztor“-t, ellenben felhívja a lelkészeket, hogy a lapot gyűlekezeteikben minél szélesebb körben igyekezzenek elterjeszteni.

10. sz. Olvastatott Tukacs László berei lelkész kérése hasznos beruházás tárgyában.

Tukacs László berei lelkész a bemutatott „Szőlőtelepítési szerződés” és 1925. évi március hó 22-én tartott presbyteriális ülés 2. számú jegyzőkönyvi kivonata kapcsán jelenti, hogy az általa használt lelkészi földekből 1200 ööl homok földet 4000 Lei költségen beültetett szőlővel. Kéri ezen összegnek, mint hasznos beruházásnak tudomás vételét és evidenciában tartását.

Egyházmegyei közgyűlés a a szőlőtelepítéssel eszközölt hasznos beruházást Tukacs László és esetleg törvényes örökösei javára tudomásul veszi az utódláskor található és megállapítható érték erejéig.

11. sz. Olvastatott M. Szabó Miklós királydaróczi ref. lelkész kérése hasznos beruházás tárgyában.

M. Szabó Miklós királydaróczi ref. lelkész 1925. évi február hó 19-én tartott presbyteriális ülés 3. sz. jegyzőkönyvi kivonata kapcsán jelenti, hogy a lelkészi udvaron diszbokrok, cserjék, akác és gyümölcsfák ültetésével, — továbbá a ház és a sertésól előtti kerítés, a sütőn levő deszka ajtó, valamint a sertésól melletti szerszámok szín deszkázatának a beállításával hasznos beruházást eszközölt; — kéri ennek 3000 Lei értékben való megállapítását.

Egyházmegyei közgyűlés M. Szabó Miklós és törvényes örökösei javára a hasznos beruházást utódláskor található és megállapítható érték erejéig nyilvántartásba veszi.

12. sz. Olvastatott a királydaróczi egyház

presbytériumának előterjesztése az állami iskolai szerződés betartása tárgyában.

A királydaróczi református egyház presbytériuma a becsatolt jegyzőkönyv szerint megállapítja és jelenti, hogy iskola átadási szerződése ama pontjának, hogy az alkalmazandó tanítók létszámában az ottani állami iskolánál kettő református vallásu tanerő alkalmaztassék állandóan, kik közül egyik a kántori teendőket lássa el: az állam nem tesz eleget, mert nemcsak hogy kettő, de egyetlenegy református vallásu tanerőt sem alkalmaz, sőt az állami iskola magyar tagozatába, hová kizárólag ref. vallásu gyermekek járnak, róm. kath. vallásu tanítónőt nevezett ki. Együttal kéri az Egyházmegyei Közgyűlést, hogy írjon fel az Egyházkerületre, hogy a sok érdekelt egyház iskolai sérelmei orvoslása céljából maga az Egyházkerület járjon el az illetékes helyen.

Egyházmegyei közgyűlésünk a királydaróczi egyház presbytériumának jelentését fájdalmasan veszi tudomásul. Azonban hivatkozással az V. sz. Esperesi körlevélben foglalt egyházkerületi utasításra, felhívja és elkötelezi úgy a királydaróczi, mint az érdengelegi és krasznaszentmiklósi egyházakat, melyek iskola épületüket szerződés mellett bocsátották át az állam szolgálatába, hogyha az állam a szerződés pontjait nem tartja be: iskolaépületeiket követeljék vissza, s követeléseiket esetleg birói uton is érvényesítsék.

13. sz Tárgyaltatott M. Szabó Miklós királydaróczi lelkész felterjesztése egyházmegyei özv. árva gyámintézet megalakítása tárgyában.

M. Szabó Miklós nyomoruságos viszonyok között élő lelkész özvegyeink és árváink érdekében kéri egyházmegyei közgyűlésünket, hogy belkörileg azonnal alakítsa meg az egyházmegyei özvegyárva gyámintézetet.

Tekintettel arra, hogy egyházmegyei gyűlésünk a jegyzőkönyvek tanúsága szerint csaknem minden gyűlésen foglalkozott özvegyeink és árváink nyomoruságos sorsával s e tárgyban hozott határozatait több ízben felterjesztette az egyházkerületi közgyűlésre, kérve a lelkészi nyugdíj és özvegy-árva gyámintézet minél előbbi szervezését; — tekintettel továbbá arra, hogy a legutóbbi egyházkerületi közgyűlés kiküldött bizottsága által épen most foglalkozik a nyugdíjintézet ügyével: egyházmegyei közgyűlésünk ez ügynek továbbra is felszinen tartását és azzal való foglalkozást feleslegesnek tartja.

14. sz. Tárgyaltatott a királydaróczi egyház lelkészének és gondnokának felterjesztése országos könyöradomány gyűjtési elszámolási kötelezettségről.

A minisztérium a királydaróczi református egyháznak a templom nagy mérvű javítására tekintettel országos könyöradomány gyűjtésre engedélyt adott és elkötelezte az egyházat, hogy a gyűjtés eredményéről a vármegyei prefektura útján tegyen elszámolást. Az egyház előljárósága ennek jóváhagyó tudomásvételét kéri.

Egyházmegyei közgyűlés a

jelentést tudomásul veszi és a királydaróczi egyházat elkötelezi, hogy amint a mult esztendőben tette, úgy ebben az esztendőben is a gyűjtés eredményét a gondnoki számadásrendjén számolja el.

15. sz. Tárgyaltatott Elekes Menyhért és neje gencsi lakosoknak a gencsi református egyház javára tett 1000 Lei-s alapítványáról kiállított alapító levél.

Egyházmegyei közgyűlés Elekes Menyhért és neje által a gencsi református egyház javára tett 1000 Lei-s alapítványról általok Gencsen 1925. évi március hó 1.-én kiállított, s a gencsi református egyház presbitériuma által 1925. évi március hó 29.-én tartott ülése 5 számú határozatával elfogadott alapítólevelet megerősíti.

A megerősített alapító levél egy példánya az alapítóknak, egy példánya a gencsi református egyháznak adatik ki, egy példánya az egyházmegyei levéltárba helyeztetik el, egy példánya az egyházkerülethez terjesztetik fel tudomás vétel végett.

16. sz. Tárgyaltatott Elekes Sándor gencsi lakosnak a gencsi református egyház javára tett 1000 Leis alapítványáról kiállított alapító levél.

Egyházmegyei közgyűlés Elekes Sándor által a gencsi református egyház javára tett 1000 Leis alapítványáról általa Gencsen, 1925. évi április hó 1.-én kiállít-

tott és a gencsi református egyház presbitériuma által 1925. évi április hó 5-én tartott ülése 2. számú határozatával elfogadott alapító levelet megerősíti.

A megerősített alapítólevél egy példánya az alapítónak, egy példánya a gencsi református egyháznak adatik ki, egy példánya az egyházmegyei levéltárba helyeztetik el, egy példánya az egyházkerülethez terjesztetik fel tudomásvétel végett.

17. sz. Olvastatott Szaboleska Mihály köszönő levele.

Szaboleska Mihály esperes-lelkész az ő 25 éves temesvári lelkészi és 40 éves írói jubileuma alkalmából kifejezett üdvözlétért egyházmegyénknek „szívbeli köszönetet“ mond.

Örvendetestudomásul szolgál.

18. sz. Olvastatott a nagykárolyi református egyházközség kérelme Bakó István kántor-tanító fellebbezett közigazgatási ügyében hozott határozatának megerősítése tárgyában.

Bakó István kántor-tanító fellebbezett közigazgatási bírósági ügyében az egyházkerületi közigazgatási bíróság, az egyházmegyei közigazgatási bíróság, mint első foku hatóság azon ítéletét feloldja, melyben elkötelezi a nagykárolyi egyházközséget, hogy a presbitérium 1923. aug. hó 12. napján tartott ülésének 4—1923. sz. határozata alapján Bakó István kántor-tanítónak az ugyanolyan szolgálati idővel bíró állami tanítói javadalmazást adja. Mivel ez a presbiteri határozat annak idején az egyházközségi képviselőtestületi közgyűlés előtt tárgyalva nem volt, határozat hozatal végett egyházkerületi közigazgatási bíróság leteszi az egyházközségi képviselőtestületi

közgyűléshez, hogy jelen presbiteri határozaton döntsön. Egyházközségi képviselő testületi közgyűlés az egyháztanács javaslatát egyhangulag nem fogadja el.

Egyházmegyei közgyűlésünk a nagykárolyi ref. egyházközségi képviselőtestület 1925. évi március hó 8.-án tartott közgyűlésének 6. számú határozatát, mivel ellene a törvényes határidőn belül fellebbezés nem történt: a maga részéről is jóváhagyja.

19. sz. Olvastatott a nagykárolyi református egyház lelkészének előterjesztése egyházi adófelelős tárgyában.

A nagykárolyi református egyházközség a presbitérium 1925. évi február hó 22.-én tartott ülése 13. számú és az egyházközségi képviselőtestületi közgyűlés 1925. évi március hó 8.-án tartott gyűlésének 4 számú névszerint hozott, egyhangu határozatával szükségleteinek fedezésére a folyó 1925.-ik évre az egyházi adót az alapadókulcshoz viszonyítva 15-szörösen felemeli, vagyis a múlt évi adóhoz viszonyítva 50%-os rendkívüli adót vet ki.

Egyházmegyei közgyűlés fenti határozatokat, s ezek alapján a rendkívüli adó kivetését, — mivel azok ellen fellebbezés nem történt: az E. T. I. tc. 56. §. k. pontja értelmében megerősíti.

20. sz. Olvastatott az egyházmegye lelkészeinek kérése egyházközségi közgyűlés tartás alól való felmentés tárgyában.

Mivel az általános tapasztalat kétségbevonhatatlanul azt bizonyítja, hogy egyházi életünkre rendkívül fontos és nagy jelentőséggel bíró üdvös intézkedéseknek az egyházközségi közgyűlés a megakadályozója csaknem mindig és mindenütt:

Egyházmegyei közgyűlés felír a főtiszteletű és méltóságos Egyházkerülethez, hogy a nagy-károlyi református egyházmegye összes egyházait az E. T. I. tc. 22 §.-ra tekintettel, az egyházköz-ségi közgyűlés tartása alól fel-menteni méltóztassék.

21. sz. Olvastatott az egyházmegyei lelkész-egyesület előterjesztése a régi természetbeni lel-készi díjlevelek visszaállítása tárgyában.

Egyházmegyei közgyűlés a régi természetbeni lelkészi díjle-velek visszaállítása tárgyában előterjesztést tesz a főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűléshez, s hasonló határozati javaslat meg-tétele végett megkeresi a többi egyházmegyét, hogy felterjesztés-sel éljenek a legközelebbi Egy-házkerületi Közgyűléshez, hogy állittassék vissza minden egyház-községben a régi — adócsökken-tési segély előtti — természetbeni díjlevél. Ahol pedig a viszonyok olyanok, hogy a hívek természet-ben nem adózhatnak ott fizetessék a régi díjlevélben foglalt termény folyó ár szerint.

Állás megüresedés esetén, vagy csereutján történő személy-változásnál ne engedessék meg a lelkészi állás betöltése, illetve a csere, míg az egyházközség nem igazolja, hogy a régi természetbeni díjlevelet, vagy a kézpénzre átvál-toztatott díjlevél mai értékét életbe nem léptette.

22. sz. Olvastatott a domahidai református egyház lelkészének előterjesztése az egyháztanács 1925. évi március hó 8.-án tartott ülésében jóváhagyott Református Egyházi Énekkar alapszabályainak megerősítése tárgyában.

Egyházmegyei közgyűlés a Domahidai Református Egyházi Énekkar alapszabályait megerősíti és működésére Isten megáldó és megszentelő kegyelmét kéri.

23. sz. Tárgyaltatott az Egyházmegyei Szabályrendelet módosítása.

Egyházmegyei közgyűlésünk addig is, míg a Szabályrendeletet a mai viszonyoknak megfelelőleg átalakítja: a XIII. szakasz 5 pontját következőleg módosítja:

5. Egyházi tisztség indoklatlan el nem fogadása esetében a felmentési díj 1000–5000 Lei, melyet esetenként a presbitérium állapít meg, valamint a célt, hová fordítandó. (I. tc. 110. §. és 120 §.)

24. sz. Olvastatott Csutoros Albert érendrédi lelkész több rendbeli előterjesztése.

Egyházmegyei közgyűlés az előterjesztéseket javaslatként vétte az egyházmegyei Lelkeszi Egyesülethez teszi le.

25. sz. Tárgysorozat kimerítettén — elnökség megköszönve a tagok érdeklődését — a gyűlést bezárja.

K. m. f.

Hitelesítettett Nagykárolyban 1925. évi május hó 4.-én.

Papp József

lelkészi jegyző.

Gáspár Pál

v. t. b.

Kacsó Károly

t. bíró.

Havas Gyula

esperes.

Gönczy Sándor

ref. lelkész.

Bírósági ügyek.

Időszaki tanácsban tárgyalattak :

1. Nagy Vilmos nagyváradai tanítónőképző intézeti igazgató tanár fellebbezése, a nagyváradai reform. tanítónőképző intézet igazgató tanácsának igazgatói fizetését megvonó határozata ellen.

Ítélet :

Nagy Vilmos igazgatói fizetése kiutaltatni rendeltetik.

2. Varga Károly és társai berei lakos reform. egyháztagok panasza Tukacs László berei lelkész ellen.

Ítélet :

Tukacs László lelkész az el-
lene emelt összes vádak alól fel-
mentetik, Varga Károly és társai
a teljes költségekben elmarasztal-
tatnak.

3. Benkő Bianka kaplonyi reform. tanítónő
díjlevél csonkítása tárgyában kelt panasza a pres-
bytérium ellen.

Ítélet :

Presbytérium utasítatik tani-
tónő fizetésének a díjlevél értel-
mében való kiszolgáltatására.

4. Cseh Olga géresi reform. tanítónő panasza
elmaradt fizetésének kiszolgáltatása tárgyában, a
géresi ref. presbytérium ellen.

Végzés :

Panasz, felvilágosító jelentés-
tétel végett a géresi ref. presbité-
riumhoz áttétetik.

5. Néma József és Papp Imre nagykárolyi
ref. egyháztagok egyházi adó elleni fellebbezése.

Ítélet :

Fellebbezők kérelme elutasítatik.

CSIGHY ISTVÁN

1865 — 1924.

Néhai Csighy István született Királydarócson 1865.-ben. Az elemi iskola után a debreczeni református főgimnázium tanulója, majd a theologia akadémia hallgatója lett. Tanulmányai végeztével apjának: Csighy Ferencnek, ki szintén lelkész volt Királydarócson, segédlelkésze és az elemi iskola tanítója volt 1891—1899.-ig, amikor a krasznaszentmiklósi gyülekezet hívta el lelkipásztorául, ahol megszakitás nélkül működött 1924. év november hó 10.-én bekövetkezett haláláig.

Feleségével, néhai horogszegi Szilágyi Ilnával példás családi életet élt. Gyermekek nem volt, de a kis gyülekezet minden egyes tagja gyermeki ragaszkodással vonzódott a melegszívű lelkészpárhoz, mert boldogan érezték és tapasztalták a szeretetet, mely állandóan az ő anyagi és lelki jólétükért lobogott.

A szerető feleség halála után a férj élete, — különösen lábának amputálása miatt — nem volt egyéb, mint szomorú, fájdalmas, gyors hanyatlás a sir felé.

A vármegyei életben is vezető szerepet vitt lelkipásztor eredményes munkálkodását hirdeti egyházában a csinos templom, az iskola épületek, a gyönyörű hangu új harangok, melyek — a hivek terhelteése nélkül — mind-mind az ő személyes összeköttetései révén létesültek.

Kicsinygyülekezetének igazi pásztora, tanítója, tanácsadója volt mindig. Nemes szíve hiveiért s magyar fajtájáért küzdött, türt, szenvedett és remélt!

Kedves Testvérünk! Fáradalmaid után pihenj csendesen az anyaföldben a feltámadás nagy napjáig, mely bizonynyal meglészen!

Emléked közöttünk örökre áldott marad!

Kimutatás az iskolákról 1924.

Sorszám	Egyház neve	Tanító neve	Hány osztály az iskola	Nővéndékek száma	Tanítás eredménye	Az iskola épülete, felszerelése milyen?		
						Épületben	Tanszerekben	Egészségi tekintetben
1	Bere	Nines	VI	60		jó	kielégítő	megfelelő
2	Börvely	Bartha István	II—VI	59	kitünő	jó	teljes	"
		Kulesár Ilonka	II—VI	54	jeles		"	"
		Virág Sándor	I	54	kitünő		"	"
3	Csomaköz	Állami isk. van						
4	Dobra	Fórizs Mihály	IV—VI	73	jeles	jó	kielégítő	"
		Nagy Margit	I—II	51	kitünő		"	"
		Szabó Ilonka	II—III	64	"		"	"
5	Domahida	Török Bernát	I—VI	62	jeles	tűrhető	hiányos	"
6	Érdengeleg	Áll. isk. van						
7	Érendréd	Szaleczky Miklós	III—VI	60	kitünő	tűrhető	"	tűrhető
		Csutorosné Üröggy A.	I—II	42	"		"	"
8	Érkötvéyes	Molnár József	III—V	76	jeles	jó	kielégítő	megfelelő
		Dezső Sándor	I—II	62	jó		"	"
9	Genes	Dancs Sándor	III—VI	52	jeles	tűrhető	teljes	tűrhető
		Varga Ilma	I—II	23	kitünő	jó	"	megfelelő
10	Géres	Ács István	III—VI	78	jó	jó	kielégítő	megfelelő
		Cseh Olga	I—II	31	"		"	"
11	Irinny	Koós Elek	III—VI	35	elegendő	jó	"	"
		Koós Elekné	I—II	35	jó		"	"
12	Kaplony	Benkő Bianka	I—VI	30		tűrhető	"	"
13	Királydarácz	Áll. isk. van						
14	Kr. szentmiklós	" "						
15	Kismajtény	Ottmayer Gyula	I—VI	57	kitünő	jó	teljes	"
16	Nagykároly	Bakó István	IV	33	"	jó	"	"
		Szendrey Rózsi	III	44	jeles		"	"
		Nagy Mária	I—II	55	elegendő		"	"
17	Szaniszló	Juhász Ferenc	I—VI	60	jó	jó	"	"

Adakozások, építkezési költségek, alapok, tőkepénzek 1924. évben.

Sorszám	Egyház neve	Jótékonycélu adakozások				Egyházi épít- kezésekre fordított költség		Egyházi alapok és tőkepénzek	
		Egyház javára		más célra		Leu	B	Leu	B
		Leu	B	Leu	B				
1	Bere	5077	34	118	10	6664	30	3956	45
2	Börvely	2857	58	456	99	9000	—	19000	—
3	Csomaköz	3456	98	77	33	—	—	2514	92
4	Dobra	1254	—	335	18	3787	—	24404	21
5	Domahida	6930	—	—	—	14975	—	12400	—
6	Érdengeleg	—	—	—	—	5809	—	6679	07
7	Érendréd	41593	—	1256	88	88755	—	21982	63
8	Érkörtlélyes	11888	25	3804	—	66515	—	8414	26
9	Genes	52597	—	229	14	81400	11	7201	18
10	Géres	1028	65	—	—	4495	50	15500	—
11	Iriny	19149	—	—	—	3862	—	3167	—
12	Kaplony	25580	13	24	80	9338	—	25777	63
13	Királydaróc	4177	—	161	50	8543	50	31191	40
14	Kismajtény	8620	—	61	98	13500	—	18390	—
15	Kr. szt. miklós	250	—	—	—	10150	—	4000	—
16	Nagykároly	16475	57	18989	23	15051	—	97103	28
17	Szaniszló	925	—	—	—	14320	—	6000	—
Összesen :		201859	50	25515	13	356165	41	307682	03

Népmozgalmi statisztika 1924.

Sorszám	Egyház neve	Született	Meghalt	Házasságot kötött pár	Javunkra egyeztek	Karunkra egyeztek	Konfirmáltak	Átért	Kitért	Lélekszám szaporodás	Fogyás	Összesen lélekszám
1	Bere	18	13	6	—	—	11	—	—	5	—	456
2	Börvely	70	50	26	—	—	51	—	—	20	—	1887
3	Csomaköz	9	2	1	—	—	1	—	1	5	—	168
4	Dobra	69	48	14	—	—	42	—	—	21	—	1638
5	Domahida	13	7	6	—	—	7	—	—	6	—	444
6	Érdengeleg	9	4	1	—	—	—	—	—	5	—	222
7	Érendréd	22	7	5	—	—	20	—	—	15	—	988
8	Erkörtvélyes	57	38	5	—	—	30	3	—	22	—	1528
9	Genes	24	16	13	—	—	—	—	—	8	—	828
10	Gérés	33	20	15	—	—	12	—	—	13	—	1046
11	Iriny	25	18	4	—	—	22	—	—	7	—	579
12	Kaplony	13	7	1	—	—	9	—	—	6	—	322
13	Királydaróc	14	16	4	—	—	17	—	—	—	2	639
14	Kismajtény	28	10	3	—	—	14	—	—	18	—	621
15	Krasznaszentmiklós	8	3	1	—	—	9	—	—	5	—	155
16	Nagykároly	76	68	22	—	—	79	1	3	6	—	3306
17	Szaniszló	26	19	7	—	—	25	—	—	7	—	552
Összesen :		54	346	134	—	—	349	4	4	169	2	15359

Az 1924-ik évi egyházgondnoki számadások s az 1925-ik évi

Sorszám	Egyház neve	Számadás 1924. évre								T e l
		Bevétel		Kiadás		Marad vány		Egyház fentartási alap		
		Lei	b	Lei	b	Lei	b	Lei	b	
1	Bere	37793	98	33295	18	4498	80	371	—	84 I
2	Börvely	212981	81	209874	48	3107	33	266	—	25
3	Csomaköz	41462	79	35149	05	6313	74	107	—	—
4	Dobra	54223	20	52448	47	1774	73	432	12	513
5	Domahida	87360	66	83991	60	3369	06	12200	—	21 I
6	Érdengeleg	36862	32	36479	16	383	16	4000	—	—
7	Erendréd	109729	90	89721	17	20008	73	1547	—	—
8	Erkörtvélyes	106955	70	104590	26	2365	44	122	54	—
9	Gecs	104853	92	102467	52	2386	40	822	49	83
10	Géres	48917	91	48818	54	99	37	—	—	27
11	Irin	49013	68	35517	21	13496	47	67	—	45
12	Kaplony	112592	25	101826	—	10766	25	22617	—	—
13	Királydaróc	94635	10	35754	33	58880	77	1860	—	66
14	Kismajtény	73514	61	66072	76	7441	85	1450	—	40 1/2
15	Krasznaszentmiklós	28349	60	13945	08	14404	52	8610	—	114
16	Nagykároly	219719	68	219719	68	—	—	1233	—	—
17	Szaniszló	51625	78	48783	05	2842	73	21700	—	4 I
	Összesen :	1470592	89	1318453	54	152139	35	77405	15	1181

1925-ik évi egyházi költségelőirányzatok végeredménye

M a g t á r			Költségelőirányzat az 1925 ik évre											
Termény		Pénz	Fedezet		Szükséglet		Maradvány		Tartozás		Tiszta vagyoni állapot			
Köből Hl.	Véka Liter		Lei	b	Lei	b	Lei	b	Lei	b	Lei	b		
84 Hl.	03	31 —	44398	80	42386	97	2011	83	665	—	366660	53		
25 K	—	4758 26	154571	—	154571	—	—	—	9700	—	3587835	07		
—	—	—	39913	74	39224	50	689	24	—	—	2727588	66		
513 K	51	790 —	89469	73	88718	74	750	99	12907	52	305614	84		
21 Hl.	—	89 94	45959	06	42299	—	3660	06	—	—	255401	06		
—	—	—	27592	45	27592	45	—	—	2000	—	163958	—		
—	—	—	92910	73	90794	—	1616	73	—	—	121618	73		
—	—	—	193125	44	178752	70	14372	74	—	—	556920	15		
83 Hl.	78	3470 —	158766	40	143318	—	15448	40	—	—	1567931	46		
27 K	—	—	48525	37	47769	44	755	93	—	—	—	—		
45 Hl.	26	—	72096	—	70804	—	1292	—	4500	—	472622	—		
—	—	—	118066	10	99434	10	18632	—	1477	50	383397	50		
66 K	—	—	123607	77	122035	40	1572	37	12500	—	686770	77		
40½ K	—	684 —	41453	85	39279	33	2174	52	4000	—	449503	85		
114 K	401.	—	78804	52	77739	—	1065	52	5800	—	680014	52		
—	—	—	239340	—	239340	—	—	—	10200	—	384267	19		
4 Hl.	—	2415 62	35945	73	34847	—	1098	73	3000	—	61960	53		
181 Hl.	781	12238 82	1604046	69	1538905	63	65141	06	66750	02	12772064	86		

**A nagykárolyi ref. egyházmegye papi özvegy-árva
gyámintézet pénztári naplója az 1924. évről.**

Sorszám	Év, hó és nap	Bevétel és kiadás megnevezése	Bevétel		Kiadás	
			Leu	B	Leu	b
	1924.					
1	ápr. 8	Szabó Menyhért két árvájának gyám- díjába			300	
2	május 11	Özv. Vityi Bertalanné télelvi gyám- díjába			75	
3	jun. 30	Özvegy Kalmár Eerenczné 1922 jun. 1924 jun 30 ig eső gyámdíjába .			300	
4	"	Özvegy Ujlaki Gáborné 1924 évi gyámdíjába			150	
5	"	Temetési segélyegyletbe belépési já- rulék 17 lelkesztől (à 500 L) . .	8500	—		
6	"	Önsegélyző népbankba külön könyvre betéteztett			8500	
7	jul. 2	Özvegy Uray Józsefné télelvi gyám- díjába			75	
8	jul. 14	Özv. Korány Jánosné 1924 évi gyám díjába			150	
9	nov. 13	Özvegy Kiss Lajosné 1924 évi gyám- díjába			150	
10	dec. 8	Özvegy Vityi Bertalanné II-ik tél- évi gyámdíjába			75	
11	"	Özvegy Uray Józsefné II-ik télelvi gyámdíjába			75	
12	dec. 31	Az 1923. évi tulkiadás visszatérít- tetett			75	
13	"	17 drb. népbanki részvény 1923 évi osztaléka (à 80 L)	1360	—		
14	"	Csigy István gyámintézeti kölcsöntőkéje (100 L) kamat és k. kamatja	170	—		
Összes bevétel :			10030	—		
Összes kiadás :			9925	—		
Maradvány :			105	—		

Lezáratott Kismajtényban, 1924. dec. 31-én.

Rácz Elek,
gyám. pénzt.

Megvizsgálta Gencsen, 1925. április hó 1-én :

Papp József,
e. m. sz. v. elnök.

**A nagykarolyi református egyházmegye
papi özvegy árvagyámintézet költségvetése
az 1925. évre.**

Sor-szám	Tárgy megnevezése	Összeg	
		Lei	b
I. Szükséglet.			
1	6 özvegy lelkészné részére gyámdij (à 150 L)	900	—
2	2 árva gyámdija (à 75 L)	150	—
3	Mult évi tulfizetés visszatérítése	75	—
4	Pénztárnok tiszteletdíja 1924—1925.-re	200	—
	Összesen :	1325	—
II. Fedezet.			
1	1924. évi pénztári maradvány	105	—
2	17 drb. népbanki részvény 1924. évi osztaléka (à 80)	1360	—
	Összesen :	1465	—
Összehasonlítás.			
	I. Fedezet :	1465	—
	II. Szükséglet :	1325	—
	Mutatkozó maradvány :	140	—

Kismajtény, 1925. jan. 30.

Rácz Elek
gyámpénztáros.

**A nagykarolyi ref. egyházmegye papi
özvegy árva gyámintézet vagyoni állása
1924. december 31-én.**

Sor- szám	Vagyon megnevezése	Összeg	
		K	f
Magyarországon levő tőke és értékpapírokban :			
1	Kötelezvényen egyesek és egyházaktól . . .	9400	75
2	16774. sz. m. kir. postatakarék számlán	11904	—
3	1918. évben jegyzett hadikölesön kötvény név- értéke (m. kir. postatakarék betétkönyv) . .	3500	—
	Összesen :	24804	75
Romániában levő értékpapírokban :			
		Lei	b
1	2242. számú népbanki betéti könyvön . . .	3680	—
2	17 drb. népbanki részvény névértéke (a 400 Lei)	6800	—
3	Hadikölesön kötvény (államnál)	7750	—
	Összesen :	18230	—

Elszámolás

az országos nyug- és gyámintézet helyett fizetett járulékokról az 1924. évben

Sor- szám	Hó és nap	Bevételei és kiadás megnevezése	Bevétel		Kiadás	
			Lei	b	Lei	b
1	jan. 1	1923. évi pénztári maradvány	3427	06		
2	máj. 10	Özv. Vityi Bertalanné 1 évi gyámdijába			420	—
3	jun. 30	Özv. Kalmár Ferenéné 2 évi			840	—
4	" "	Özv. Ujlaky Gáborné 1 évi gyámdijába			420	—
5	júl. 2.	Özv. Uray Józsefné 1 évi gyámdijába			420	—
6	júl. 14	Özv. Korány Jánosné 1 évi gyámdijába			420	—
7	" "	Lelkészek részéről tagdíjakból	769	44		
8	" "	Egyházak részéről fenntartási járulék . .	687	12		
9	" "	Virágvasárnapi perselypénzből	154	36		
		Összesen :	5037	98	2520	—
		Bevétel :	5037	98		
		Kiadás :	2520	—		
		Maradvány :	2517	98		

Kelt Kismajtényban, 1924. december 31-én.

Rácz Elek
gyámpénztáros

**A nagykárolyi ref. egyházmegye
papi özvegy-árva gyámintézet
gyámoltjai az 1924. évben.**

Románia területén.

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1. Özv. Kis Lajosné | Margitta |
| 2. Özv. Kalmár Ferencné | Gencs |
| 3. Özv. Ujlaky Gáborné | Nagykároly |
| 4. Özv. Uray Józsefné | Dabolcz |
| 5. Özv. Korány Jánosné | Dobra |
| 6. Özv. Vityi Bertalané | Bere |
| 7. Néh. Szabó Menyhért 2 árva | Dobra |

**A nagykárolyi ref. egyházmegye
papi özvegy-árva gyámintézet
tagjai az 1924. évben.**

Románia területén.

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. Börvely | Havas Gyula |
| 2. Domahida | Szabó Lajos |
| 3. Érdengeleg | Nagy Károly |
| 4. Érendréd | Csutoros Albert |
| 5. Érkörtvélyes | Pataky Sándor |
| 6. Iriny | Veres Imre |
| 7. Kismajtény | Rác Elek |
| 8. Szaniszló | Takács Ferenc |
-

**A Nagykárolyi Református Egyház-
megye közigazgatási pénztárának
bevétele és kiadása az 1924-ik évben**

Sorszám	Tárgy megnevezés	Bevétel		Kiadás	
		Leu	B	Leu	B
1	Maradvány 1923-ról	1291	73		
2	Sokszorosításért			168	—
3	Püspöki körlevélért			108	—
4	Szatmári tanítónőképző intézet ülésére esperes költsége . .			170	—
5	Gáthy ügyből dr. Nagy Sándor közig. pénztárba befizetett .	2200	—		
6	Gáthy-ügyben esperes napi fu- vardij			300	—
7	Gáthy ügyben Szabó Istvánnak			536	—
8	Gáthy-ügyben Rácz Elek. ta- nácsbíró			150	—
9	Gáthy ügyben Papp József ta- nácsbíró			150	—
10	Esperesi tisztelet díj 1924-re .			400	—
11	Esp. postakihordónak 1924-re .			200	—
12	Gyűlési napidíj Papp József, Ta- kács Ferencz, Rácz Elek, M. Szabó M., Bartha I, Török B. tagoknak			192	—
13	Tukacs László számv. tag . .			100	—
14	Papp J. számvevő elnök . . .			200	—
15	Papp J. e. m. főjegyző tiszt. díj			60	—
16	Egyházm. jegyzőkönyv nyoma- tásáért Róthnak			2500	—
17	Egyházm. közigazgatási költség 1924-ről	7604	50		
18	Vizitacionális napidíj esperes .			850	—
19	Vizit. napdíj Tárczy Géza . .			210	—
20	vizit. napdíj M. Szabó Miklós .			180	—
21	Vizit. napdíj Gönczy Sándor .			120	—
	— Átvitel :	11096	23	6594	—

Sorszám	Tárgy megnevezése	Bevétel		Kiadás	
		Leu	B	Leu	B
	Áthozat .	11096	23	6593	—
22	Irodaszerek esperesi hivatalhoz			867	—
23	Erkörtvélyesi perből kifolyólag közig pénztár nyert	500	—		
24	Nagyváradi ut költsége esperes részéről amerikai lelkészek ottléte alkalmából			500	—
25	Retormátus Szemle évi díja . .			120	—
26	Gáthy-ügyből kifolyólag Balogh tanítónak			30	—
27	Egyházmegyei jegyzőkönyv ki-nyomatásáért Komáromynak			4000	—
28	Nagykárolyi iskolák vizitációja-kor két ízben esperes fuvardíj			200	—
	Összesen :	11596	23	12311	—
	Mérleg.				
	Bevétel :	11596	23		
	Kiadás :	12311	—		
	Tulkiadás :	714	77		

Látta, Gencsen, 1925. április 1-én.

Papp József,
c. m. sz. v. elnök.

**A nagykarolyi ref. egyházmegye közigazgatási
pénztárának költségvetése az 1925. évre.**

Sor- szám	Tárgy megnevezése	Bevétel és kiadás	
		Lei	b
A) Bevétel.			
1	Lélekszám utáni járulék (à 50 bani)	7604	50
2	Vegyesekből	200	—
	Összesen :	7804	50
B) Kiadás.			
1	Esperes tiszteletdíja 1925. évre	400	—
2	Esperesi postakihordó	200	—
3	Esperesi irodai szerekre	500	—
4	Számvevőszék tiszteletdíja	400	—
5	4 tanácsbírónak 2 gyűlésre (à 16 Lei)	128	—
6	2 tanítóképviselőnek 2 gyűlésre (à 16 Lei)	64	—
7	Egyházmegyei főjegyző tiszteletdíja	200	—
8	Kanonika visitatio	800	—
9	Egyházkerületi gyűlésre 2 képviselőnek	1200	—
10	Egyházkerületi nyomtatványokért	1200	—
11	Jegyzőkönyvek kinyomtatása	2500	—
12	Vegyesekre	1000	—
	Összesen :	8592	—
Összehasonlítás.			
	B) Kiadás :	8592	—
	A) Bevétel :	7804	50
	Fedezetlen kiadás :	787	50

Kismajtény, 1925. március.

Rácz Elek
pénztárnok.

Láttam Gencsen, 1925. április hó 1-én.

Papp József,
c. m. számv. elnök.

**A nagykarolyi ref. egyházmegye papi özvegy-árva gyámintézet
kölcshntőkéinek részletes kimutatása.**

Sorszám	Adósok nevei	Kötvény kelte	Kölcsön összeg		Kamatok esedékessé- gének ideje	Kamat- láb
			K	f		
Magyarországon :						
1	Olesvai ref. egyház	1881 máj. 1.	14	—	1918 jan. 30	6 ^o / _o
2	Tukres Lajos	1886 jun. 28.	100	—	1918 jul. 10.	—
3	Szobonya József	1903 febr. 20.	112	—	1918 okt. 24.	—
4	Özv. Veisz Ignácné (Jármi)	1906 nov. 19.	1000	—	1918 máj. 19	—
5	Nagydobosi refor- mátus egyház	1907 nov. 25.	5864	75	1917 nov. 25.	—
6	Jármi ref. egyház	1918 máj. 31.	210	—	1919 máj. 13.	8 ^o / _o
7	Nagy Imre lelkész	1913 jul. 10.	200	—	1919 jun. 10.	—
8	Nagy Sándor tanító	1913 aug. 14.	1500	—	1919 aug. 14.	—
9	Horváth József Jármi	1914 ápr. 25.	400	—	1918 okt. 25.	—
Összesen :			9400	75		

Elszámolás alá eső bevételek 1925-ről.

Sorszám	Tárgy megnevezése	Bevétel		Kiadás	
		Leu	B	Leu	B
1	Nagykárolyi ref. egyház tökesegély tartozásába	122	—		
2	Közalapból egyházaktól	1196	35		
3	Szatmári ref. tanítónőképzőre egyházaktól	1216	80		
4	Pündkösd utáni vasárnapi persely pénz	168	41		
5	Október 31-i perselypénz	210	70		
6	Szatmári tanítónőképző fenntartási járulékába és postadíj			1229	—
	Összesen :	2914	26	1229	—
	Bevétel :	2914	26		
	Kiadás :	1229	—		
	Maradvány :	1685	26		

A nagykárolyi református egyházmegye papi özvegy-árva gyámintézet költségvetése az 1925. évre.

Sorszám	Tárgy megnevezése	Összeg	
		Leu	B
	Szükséglet:		
1	Öt özvegy és két árva részére	2300	—
	Fedezet:		
2	1924. évi pénztári maradvány	2517	98
3	1925. évi tagsági járulékokból	1610	56
	Összesen :	4128	54
	Összehasonlítás :		
	Fedezet :	4128	54
	Szükséglet :	2300	—
	Maradvány :	1828	54

Rácz Elek,
pénztárnok.

TARTALOMJEGYZÉK.

OLDAL

1. szám.	Gyűlés megnyitása	4
2. "	Megalakulás	8
3. "	Jegyzőkönyvhitelesítők	8
4. "	Esperesi jelentés	8
5. "	Számvevőszék jelentése	19
6. "	Tanítók eskütétele	23
7. "	Csomaközi adókules kiegészítés	23
8. "	Tárczy Géza kérése	24
9. "	Bede László máramarosszigeti lelkész a „Jó Pásztor“ c. lap támogatását kéri	24
10. "	Tukacs László hasznos beruházása	25
11. "	M. Szabó Miklós hasznos beruházása	25
12. "	Királydaróczi egyház előterjesztése állami iskolai szerződés tárgyában	25
13. "	M. Szabó Miklós felterjeszt. gyámint. ügyében	26
14. "	Királydaróczi egyház könyöradomány gyűjtési elszámolási kötelezettsége	27
15. "	Elekes Menyhért és neje alapítványa	28
16. "	Elekes Sándor alapítványa	28
17. "	Szaboleska Mihály köszönete	29
18. "	Nagykárolyi egyház kérelme Bakó István fellebbezett ügyében hozott határozatának megerősítése tárgyában	29
19. "	Nagykárolyi adófelemelés	30
20. "	Egyházközségi közgyűlés tartás alóli felment	30
21. "	Előterjesztés a régi természetbeni lelkészi díjlevelek visszaállítása tárgyában	31
22. "	Domahidai Református Énekkar alapszabálya	32
23. "	Szabályrendelet módosítás	32
24. "	Csutoros Albert előterjesztései	32
25. "	Gyűlés berekesztése	32

BIRÓSÁGI ÜGYEK.

1. szám.	Nagy Vilmos fellebbezése	33
2. "	Varga Károly és társai panasza	33
3. "	Benkő Bianka panasza	33
4. "	Cseh Olga panasza	33
5. "	Néma József és Papp Imre adóelleni fellebez.	33
	I. Melléklet	34
	II. Melléklet	35
	III. Melléklet	36
	IV. Melléklet	37
	V. Melléklet	38-39
	VI. Melléklet	40

